

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wcrk@uukej gt wpi "*

"



universität  
wien

*\*\*\*\*\*Wpkxgt uk@uunt c'Ëg'7  
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"  
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwvkgpB wpkxkg@eQv"  
j wr <ly y y @wpkxkg@eQvls ul"*

An:  
Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Weigl  
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Weigl,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS15 zur

Veranstaltung Fallstudie I: Stift Melk - Entstehungsgeschichte der barocken Klosteranlage (n./zeu.K.) - Architektur, Plastik, Malerei (15S-08-080112-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 008-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



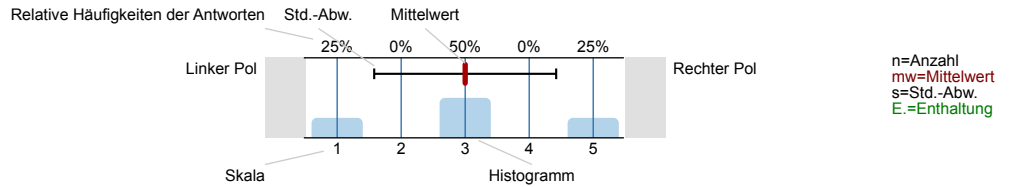
# Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

Fallstudie I: Stift Melk - Entstehungsgeschichte der barocken Klosteranlage (n./zeu.K.) - Architektur, Plastik, Malerei (15S-08-080112-01)  
Erfasste Fragebögen = 20

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

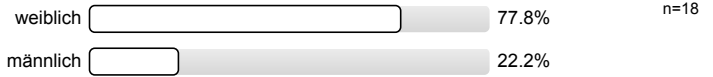
### Legende

Frage-  
text

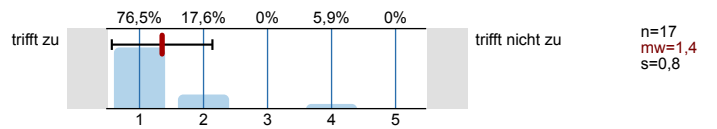


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

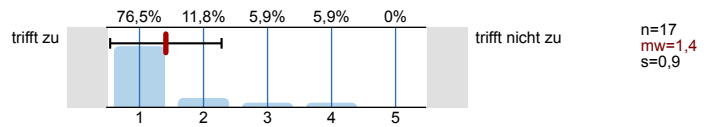
1.1) Geschlecht:



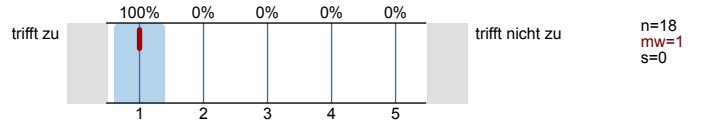
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



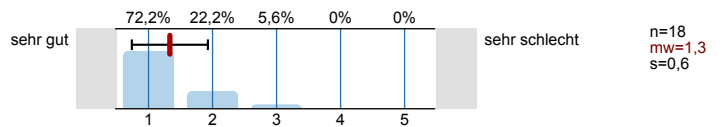
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

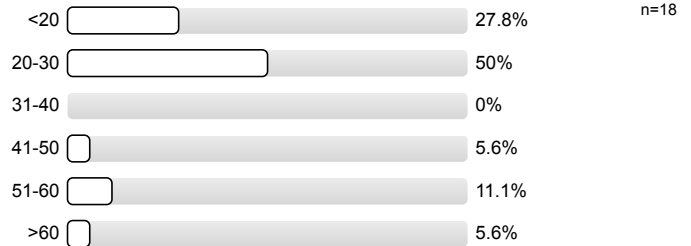


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

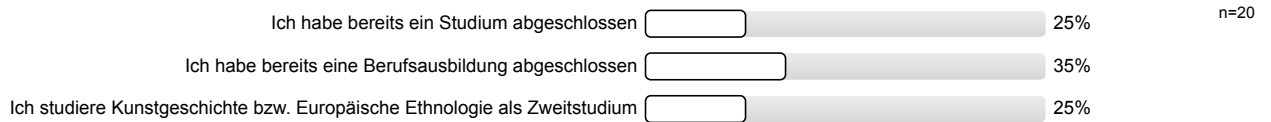


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

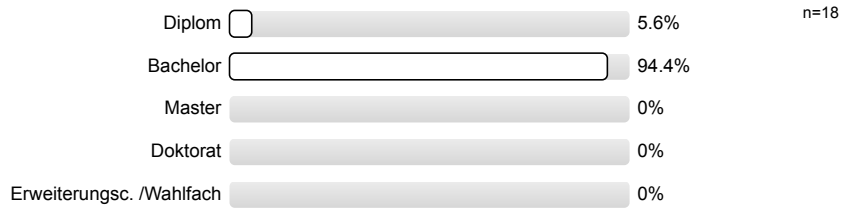
2.1) Alter



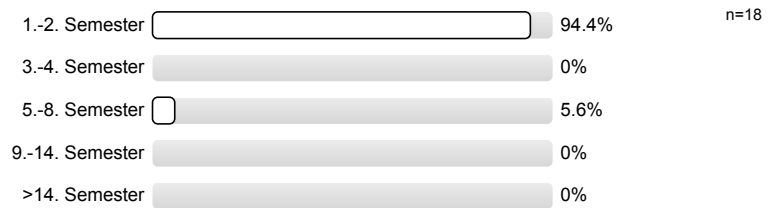
2.2) Folgendes trifft auf mich zu (Mehrfachnennungen möglich)



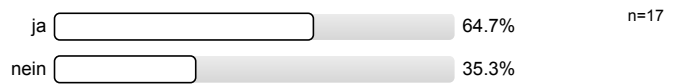
2.3) Angabe zur Studienrichtung



2.4) Semester in dieser Studienrichtung



2.5) Sind Sie während des Semesters berufstätig?

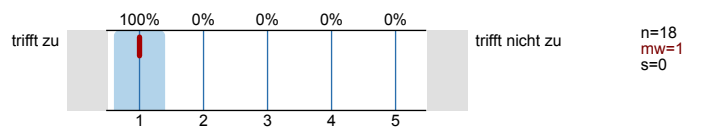


2.6) Wenn ja, in welchem Umfang (Stunden/Woche)?

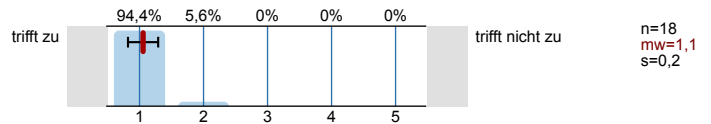


3. Fragen der Studienprogrammleitung

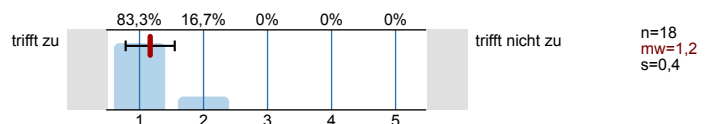
3.1) Die/der Lehrende ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



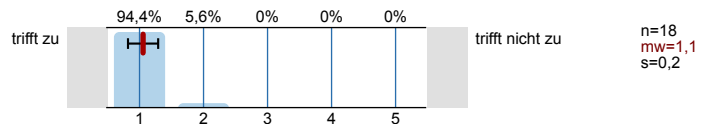
3.2) Der/die Lehrende engagierte sich bei der Lehrtätigkeit



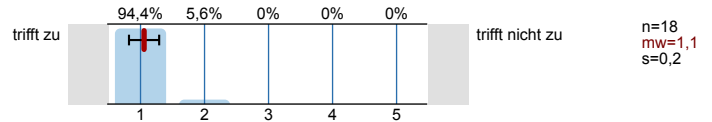
3.3) Die/der Lehrende hat mich gut betreut bzw. betreut mich gut (Hilfestellung für Referate und/oder die schriftliche Arbeit).



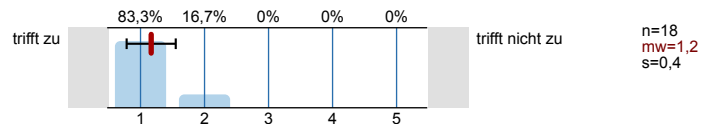
3.4) Die/der Lehrende gibt hilfreiche Rückmeldungen und Ergänzungen zu den Beiträgen der Studierenden



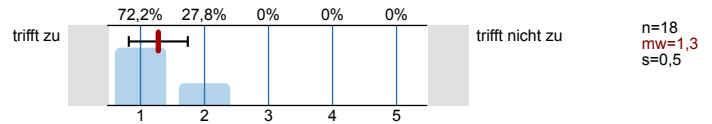
3.5) Die/der Lehrende ist im Umgang mit Studierenden fair und kooperativ



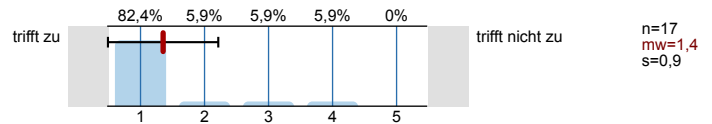
3.7) Die/der Lehrende fördert aktive Mitarbeit und Fragen



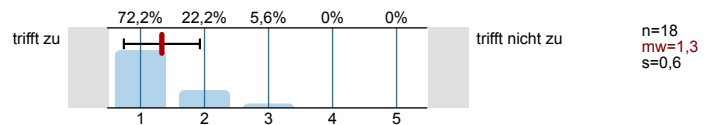
3.8) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert



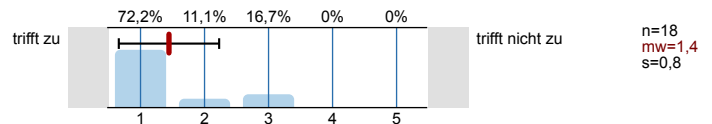
3.9) Veranstaltung motiviert mich bei der Weiterführung meines Studiums



3.10) Das Verhältnis von Referat und Diskussion ist ausgewogen



3.11) Die Beurteilungskriterien wurden im Rahmen der Lehrveranstaltung hinreichend erklärt



3.12) Sollten Lehrveranstaltungstermine entfallen sein, geben Sie bitte an, wie viele Termine entfallen sind

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.13) Sofern Termine entfallen sind, wurden sie ersetzt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

# Profillinie

Teilbereich: SPL008 - Kunstgeschichte ...

Name der/des Lehrenden: Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

Titel der Lehrveranstaltung: Fallstudie I: Stift Melk - Entstehungsgeschichte der barocken Klosteranlage (n./zeu.K.) - Architektur, Plastik, Malerei  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu									trifft nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu									trifft nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut									sehr schlecht	n=18	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

## 3. Fragen der Studienprogrammleitung

3.1) Die/der Lehrende ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Der/die Lehrende engagierte sich bei der Lehrtätigkeit	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
3.3) Die/der Lehrende hat mich gut betreut bzw. betreut mich gut (Hilfestellung für Referate und/oder die schriftliche Arbeit).	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.4) Die/der Lehrende gibt hilfreiche Rückmeldungen und Ergänzungen zu den Beiträgen der Studierenden	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
3.5) Die/der Lehrende ist im Umgang mit Studierenden fair und kooperativ	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
3.7) Die/der Lehrende fördert aktive Mitarbeit und Fragen	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.8) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.9) Veranstaltung motiviert mich bei der Weiterführung meines Studiums	trifft zu									trifft nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
3.10) Das Verhältnis von Referat und Diskussion ist ausgewogen	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.11) Die Beurteilungskriterien wurden im Rahmen der Lehrveranstaltung hinreichend erklärt	trifft zu									trifft nicht zu	n=18	mw=1,4	md=1,0	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Fragen der Studienprogrammleitung

3.6) Erläutern Sie Ihre Antwort zu Frage 3.5

Prof. geht auf die individuellen Bedürfnisse ein,  
ist sehr motivierend

Fr. Weigl ist immer für Fragen. Auch außerhalb d.  
Lehrveranstaltung, erreichbar u hilfsbereit

Die Leiterin hat von Anfang an präzise Anforderungen dazu gemacht, was verlangt wird und  
bleibt bei diesen Bedingungen konsequent, Hilfe ist immer schnell zu erwarten

Fragen werden unmittelbar beantwortet  
Offen für Diskussionen

positives, eher sachlich fundiertes Feedback  
im Ton

Frau Weigl geht respektvoll mit den Studierenden um  
und hat IMMER ein lobendes Wort parat.

Die Lehrerin gibt konstruktives Feedback und hat positives  
an Präsentationen heraus. Ich finde sie auch sehr fair und  
objektiv.

Es werden viele zusätzlichen Hilfestellungen geleistet

Sie hat allen gut Feedback gegeben, für die feierliche bzw. Klausuren die wichtigsten Punkte betont, die man besser einarbeiten soll und steht mit Literaturvorschlägen, Bildquellen immer zur Verfügung.

Die Lehrende ist offen für alle Fragen und ~~vermittelt~~ ~~persönlich~~ ~~hilft~~

- gibt gutes, konstruktives Feedback, ist sehr bemüht, sehr gutes Wissen und Vorbereitung - sehr kompetent, kein "Scheuklappen-Denken"
- anfängliche Kommunikation zu Fehlzeiten nicht gut bei allen Studierenden angekommen

#### 4. Offene Fragen

4.1) Anmerkungen zur Lehrveranstaltung

Interessantes Thema, ev. mehr Übungen zu Literaturwünschen

Die Vorlesung ist super aufbereitet und bietet einen großen und interessanten Einblick in d. Thema.

Gute Einführungen in wissenschaftliche Arbeiten, gute Auslegung

größerer Flexibilität mit nur 1h Zeit rascher auch didaktische und organisatorische Methoden zu erfahren

Blockveranstaltung positiv



mit dem Hauptthema des abverordneten ~~ist~~ ~~Meinung~~ und ~~interessant~~

Sehr interessantes Thema und noch viel Raum für eigene Forschungen

gute Veranstaltungen, einem wichtig für das weitere Studium,  
ich finde auch gut, dass man sich persönlich engagieren  
u. Interesse zeigen soll

SEHR INTERESSANTES THEMA. POSITIV DIE GROSSE  
MÖGLICHKEIT AN QUERVERWEISEN ZU ANDEREN LV  
DA ARCHITEKTUR, PLASTIK U. MALEREI BEHANDLT WERDEN

interessant aufgebaut, guter Einstieg für das  
wissenschaftliche Arbeiten,,

Ich würde mir mehr Entgegenkommen hinsichtlich Berufstätigkeiten  
und Zeiten wünschen, z.B.: Möglichkeit später abzugeben/nachzu-  
bringen, wenn ein Abgabetermin aus berufl. Gründen nicht einhaltbar ist/was

42) Anmerkungen zur/zum Lehrenden

Sehr bemüht, geht auf individ. Bedürfnisse ein,  
vielseitig, konsequent

Fr. Weigl ist hilfsbereit, offen, freundlich und überaus  
motivierend.

schnelle Hilfe, solidarisch mit den Studierenden, gute Organisation

Großartig auch was den Aufbau der Veranstaltungen  
über das Semester betrifft.

Sehr kompetent und engagiert, sehr positiver Zugang

sehr motivierend f. Studienbeginner!  
Für "erfahrene" StudentInnen sehr viel irrelevante Information  
bzgl. wissenschaftl. Arbeiten/Schreiben



flor. motiviert & gebildete Studierende die viel von ihrem Fach versteht  
und die einzelnen Blätter gestaltet & bei Fragen sofort hilft & sehr verständlich

hervorragendes Hintergrundwissen zum Thema

Frau Weigl ist eine Kopfphäre auf ihrem Gebiet.  
Es ist eindeutig, dass sie ihre große Leidenschaft uns  
versucht näher zu bringen!

sehr sympathisch & hilfsbereit & motivierend  
stellt keine zu hohen Ansprüche an Studenten, die nicht erreichbar  
sind/wären, verständnisvoll

**AUSGEZEICHNET. NEBEN IHR FACHKOMPETENZ  
VIEL SCHWERPUNKT AUF COACHINGFRAGEN**

sehr gut vorbereitet und motivierend

Man merkt die Begeisterung der Lehrenden am Thema, das  
fördert das Interesse und die Motivation

Ist sehr hilfreich bei der Einführung  
in die wissenschaftliche Denkweise

Freundlich, kompetent, gut erreichbar, hilfsbereit, kommunikations-  
stark, verständliches Näherbringen des Stoffes,

<sup>43)</sup> Anmerkungen zu den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Raum, Technik, Tutorium, E-Learning, Mitstudierende etc.)

Technik - besserer Beamer wäre wünschenswert

Es werden alle Unterlagen sofort zur Verfügung gestellt.

Beamer ist teilweise unscharf

Seminarraum nicht sehr einladend

Sehr gute Rahmenbedingungen  
eventuell bessere Auflösung → Beamer

Funktioniert alles einwandfrei

Schlechter Beamer

Tutorium: unklar und unübersichtlich dargestellt, am Anfang  
Raum auf der Semesterplan und die Rahmenbedingungen eingezogen

volle Nutzung von moodle und Erreichbarkeit der LV-Leiterin  
Tutor zwar sicherlich sehr kompetent und engagiert, allerdings im  
Umgang mit Studierenden "ausbaufähig" und gerne mehr Verständnis

44) Deckt der Fragebogen die wichtigsten Qualitätskriterien ab? Ergänzungsvorschläge?

---

---

---

---

---

---

---

---

ja, im großen & ganzen schon

Ergänzung: Fragen zum Tutorium

Tutorien-evaluierungs-punkt hinzufügen  
Punkt zu terminen / zeitlichem Rahmen hinzufügen

---