Evaluation

Donau Universität Krems

Lehrgang "Neuroorthopädie - Disability Management"

Feb.11

																														%aus-		aus-
Referent/in		**Weigl / Schreibwerkstatt**																									**MW**	**STA**	**gefüllt**	**TN**	**gefüllt**
1.	war sehr gut vorbereitet	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,04	0,20	**86,2**	29	25
2.	erschien mir sehr selbstsicher	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
3.	erweckt einen kompetenten Eindruck	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
4.	betont wichtige Aspekte	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2				1,12	0,33			
5.	läßt Diskussionen mit den Teiln. zu	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,12	0,33			
6.	drückt sich klar und verständlich aus	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,12	0,33			
7.	war akustisch klar verständlich	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,12	0,33			
8.	paßt sein Tempo den Bed. der Teiln. an	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
9.	bemüht sich um aktive Mitarbeit der Teiln.	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,16	0,47			
10.	geht ausreichend auf Fragen der Teiln. ein	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
11.	schriftl. Unterlagen sind für mich verständlich	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1				1,12	0,33			
12.	Unterlagen ergänzen die behandelten Lehrinhalte	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1				1,08	0,40			
13.	einfach (1)/kompliziert (5)	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1			1,44	0,51			
14.	kurz (1)/weitschweifig (5)	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2			1,52	0,59			
15.	geglied. u. geordnet /ungegl. u. ungeordnet	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,16	0,47			
16.	erläutert den Stoff an prakt. Beispielen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
17.	große Bedeutung für Berufsleben	1	2	3	1	4	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2			1,56	0,87			
18.	Soll der/die Referent/in in diesem LG noch einmal auftreten?	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1				1,08	0,28			
I.	**Gesamtnote fachl. Kompetenz**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**				**1,08**				
II.	**Gesamtnote komm./rhetor. Fähigkeiten**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**				**1,18**				
III.	**Gesamtnote Praxisbezug**	**1**	**2**	**2**	**1**	**3**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**3**	**2**			**1,32**				
IV.	**Nochmaliger Auftritt im Lg.?**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**-**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**				**1,08**				
	Gesamtnote für Referent:	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**				**1,17**				
											Gesamtnote aller bisherigen Referenten:																	**1,51**				
Bemerkungen der Teiln. zum Referenten:																																	
Fragen zum Teilnehmer:																																	
19.	meine Mitarbeit beurteile ich mit (1bis 5)	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	-	3	1	1	1	2	1			1,46	0,72			
20.	ich konnte jede mir wichtige Frage stellen:0/1	1	-	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1			1,00	0,30			
21.	meine Erwartungen wurden übertroffen:0 od.1	1	-	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	0	1			0,91	0,60			
22.	mehr Zeit aufwenden (0 =nein, 1=ja)	1	-	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	-	1	1	0	0	0	0			0,52	0,51			