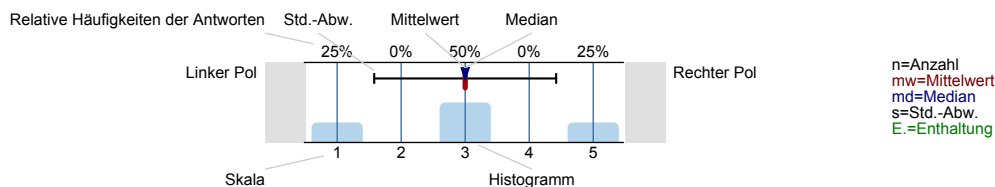




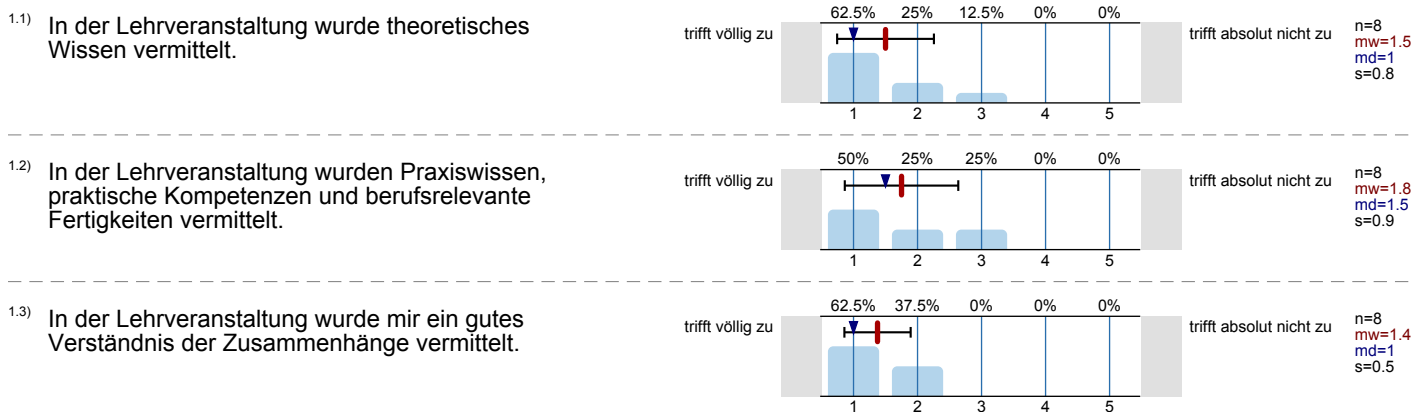
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

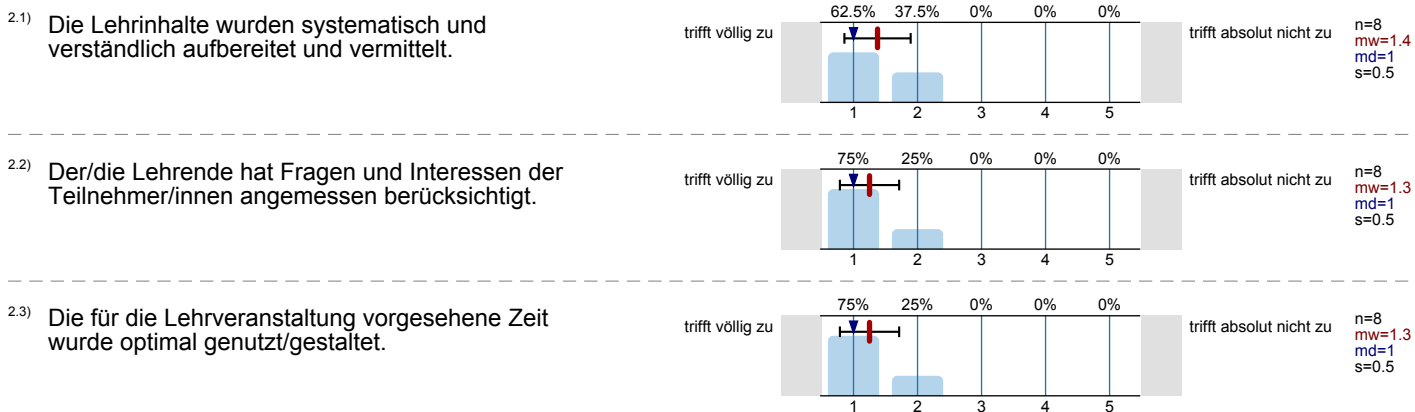
Fragetext



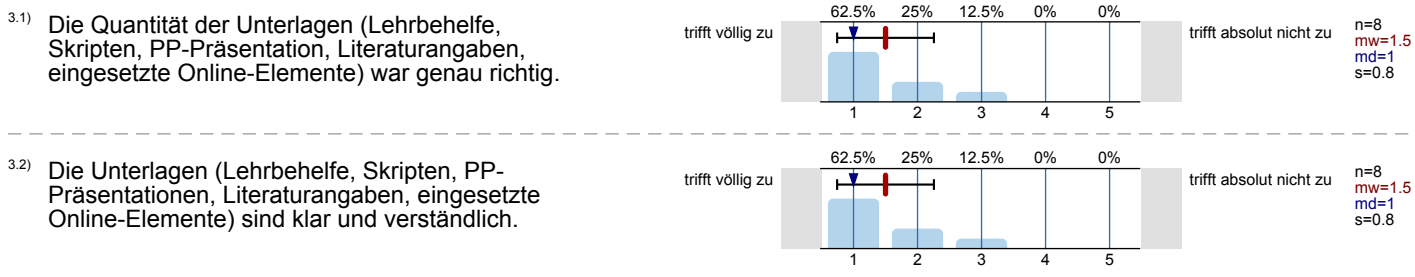
1. Inhalt / Lehrziel



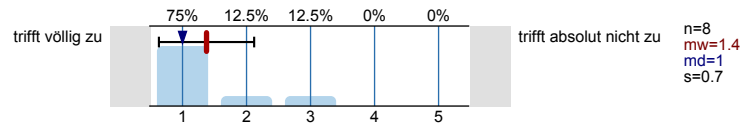
2. Methodik und Didaktik / Durchführung



3. Unterlagen

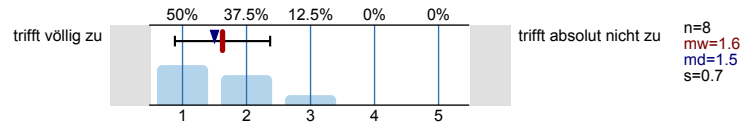


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



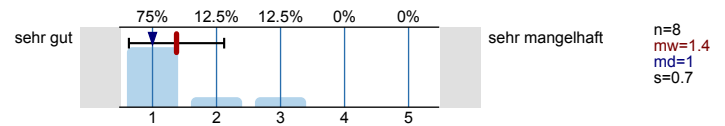
#### 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



#### 5. Gesamtbewertung




5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit






# Profilinie

Teilbereich: ZBW / Dep. Kunst- u. Bildwissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: MMag. Dr. Huberta Weigl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Schreibwerkstatt  
 (Name der Umfrage)




## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.5
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.8
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.4


## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.4
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.3
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/ gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.3

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.5
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.5
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.4

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8 mw=1.6
---	------------------	--	-------------------------	---------------

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=8 mw=1.4
--	----------	--	-----------------	---------------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Gesamtbewertung

<sup>5.2)</sup> Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Ausgezeichnete Vorbereitung für die Master-Arbeit.
- Frau Dr. Weigl vermittelt ihr Wissen (und das ist eine Menge) mit großer Sachkenntnis und großem Engagement. Ich habe von der Lehrveranstaltung sehr profitiert und auch über die unmittelbaren Lehrinhalte hinaus wertvolle persönliche Anregungen erhalten.
- Ganz toll!