

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wcrk@uukej gt wpi "*

"



universität  
wien

An:  
Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Weigl  
persönlich/vertraulich

*\*\*\*\*\*Wpkxgt uk@uunt cËg'7  
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"  
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwvkgpB wpkxkg@eQv"  
j wr Äly y y Öpkxkg@eQvls ul"*

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Weigl,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S16 zur Veranstaltung Übung: Wissenschaftliches Schreiben: Frust oder Lust? - 'Schreibwerkstatt für KunsthistorikerInnen (16S-08-080112-01) mit dem Fragebogen vom Typ 008-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



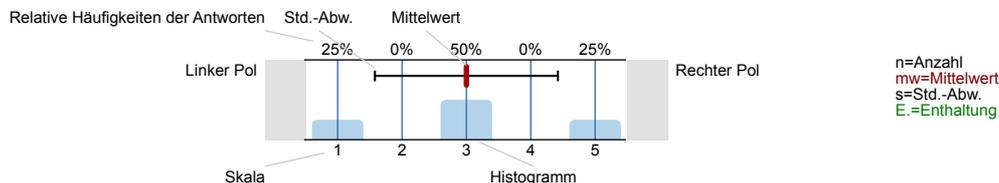
# Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

Übung: Wissenschaftliches Schreiben: Frust oder Lust? - 'Schreibwerkstatt für KunsthistorikerInnen  
(16S-08-080112-01)  
Erfasste Fragebögen = 20

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext

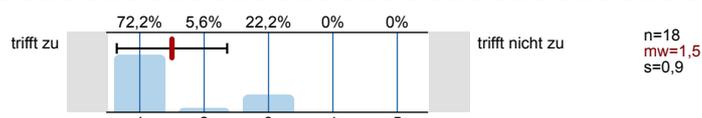


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

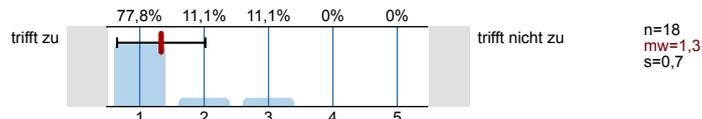
1.1) Geschlecht:



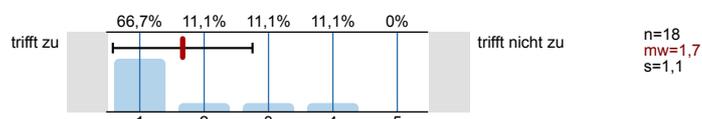
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



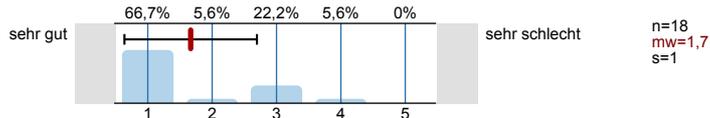
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

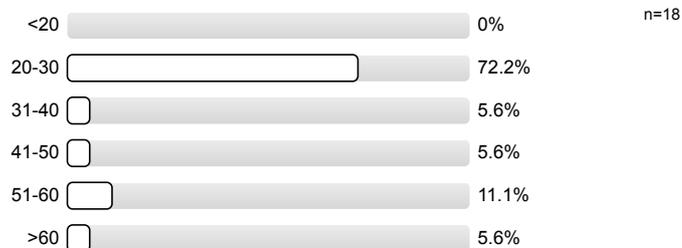


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

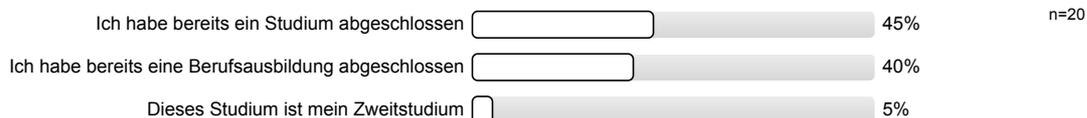


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

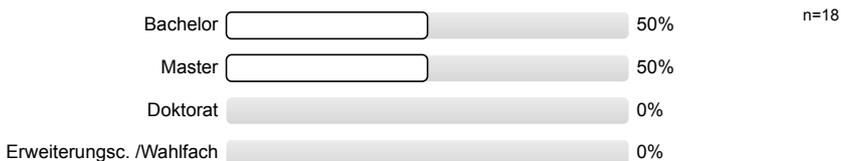
2.1) Alter



2.2) Folgendes trifft auf mich zu (Mehrfachnennungen möglich)



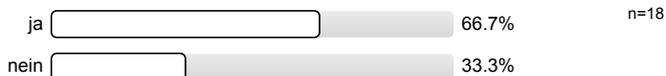
2.3) Angabe zur Studienrichtung



2.4) Semester in dieser Studienrichtung



2.5) Sind Sie während des Semesters berufstätig?



2.6) Wenn ja, in welchem Umfang (Stunden/Woche)?



3. Fragen der Studienprogrammleitung

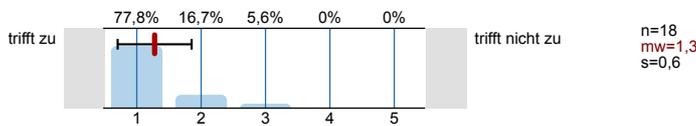
3.1) Die/der Lehrende ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



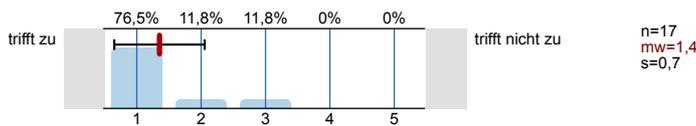
3.2) Der/die Lehrende engagierte sich bei der Lehrtätigkeit



3.3) Die/der Lehrende hat mich gut betreut bzw. betreut mich gut (Hilfestellung für Referate und/oder die schriftliche Arbeit).



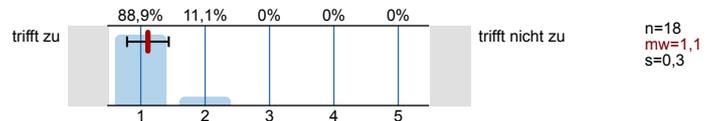
3.4) Die/der Lehrende gibt hilfreiche Rückmeldungen und Ergänzungen zu den Beiträgen der Studierenden



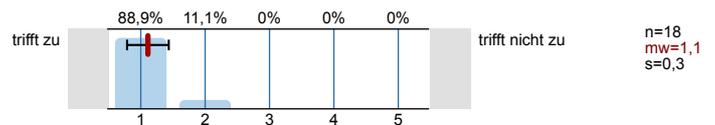
3.5) Die/der Lehrende ist im Umgang mit Studierenden fair und kooperativ



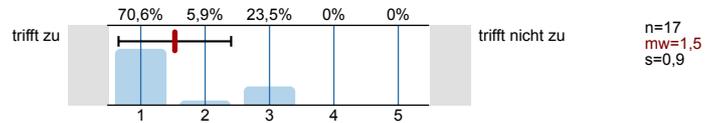
3.7) Die/der Lehrende fördert aktive Mitarbeit und Fragen



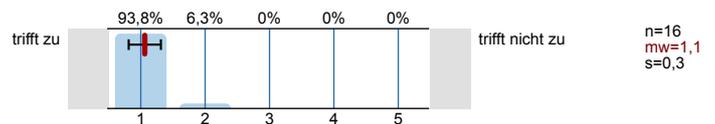
3.8) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert



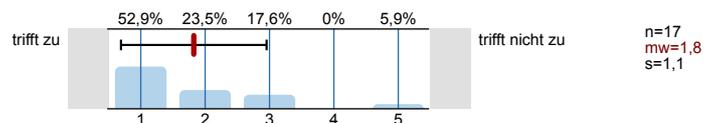
3.9) Veranstaltung motiviert mich bei der Weiterführung meines Studiums



3.10) Das Verhältnis von Referat und Diskussion ist ausgewogen



3.11) Die Beurteilungskriterien wurden im Rahmen der Lehrveranstaltung hinreichend erklärt



3.12) Sollten Lehrveranstaltungstermine entfallen sein, geben Sie bitte an, wie viele Termine entfallen sind



3.13) Sofern Termine entfallen sind, wurden sie ersetzt?



# Profillinie

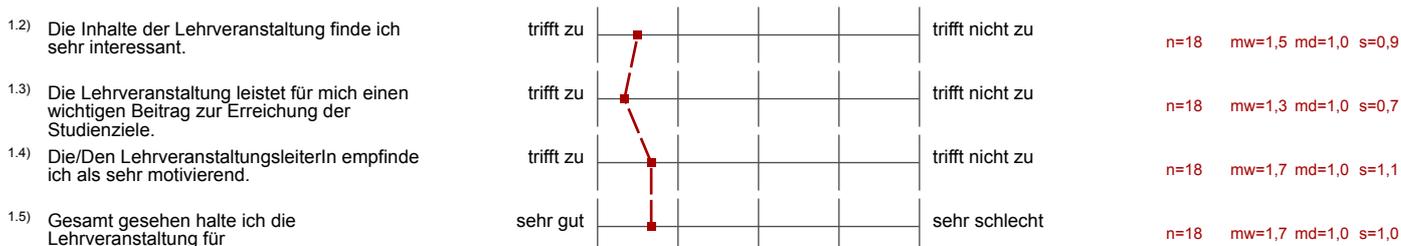
Teilbereich: SPL008 - Kunstgeschichte ...

Name der/des Lehrenden: Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

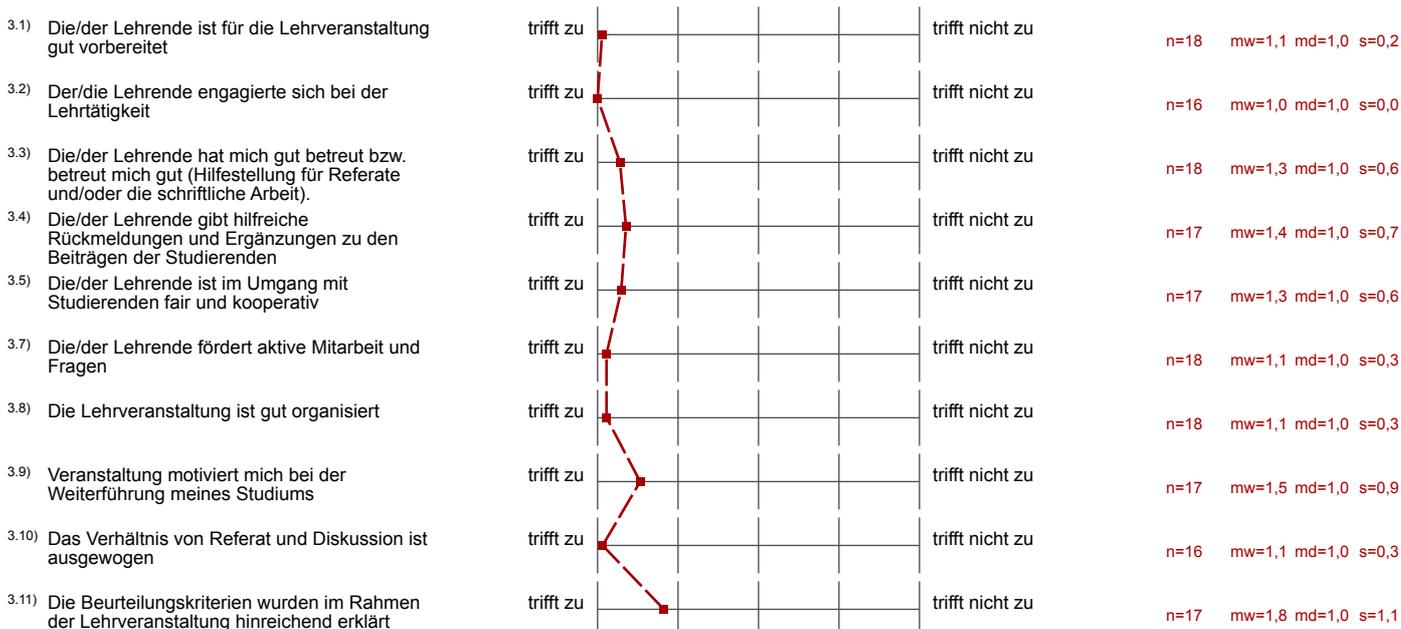
Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Wissenschaftliches Schreiben: Frust oder Lust? - 'Schreibwerkstatt für KunsthistorikerInnen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil



## 3. Fragen der Studienprogrammleitung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 3. Fragen der Studienprogrammleitung

3.6) Erläutern Sie Ihre Antwort zu Frage 3.5

Lehrende u. Studierende auf Augenhöhe = angenehme Atmosphäre. Lehrende immer auf verschiedenen Medien erreichbar und bereit Fragen zu beantworten

Ausreichende Erklärungen, Feedback, genaue Anweisungen, noch zusätzliche Anweisungen, damit Aufgaben besser zu lösen sind insgesamt sehr bemüht

Anforderungen zu Beginn klar formuliert. Sehr begründetes Feedback. Respektvoller und freundlicher Umgang.

individuelles Feedback zu den Texten  
sehr viele & konkrete Anmerkungen im Text

Erklärt sich von selbst - sie macht es einfach gut.

Trotz nicht freien Sprechstunden an die Uni werden alle Möglichkeiten der Kontaktaufnahme genutzt. Noten werden argumentiert und Feedback wurde gegeben.

gutes Feedback, konstruktive Kritik -> allerdings vor allen, was für manche - wenn's an sie gerichtet war - unangenehm werden konnte

Geht auf alle Fragen ein

Ich würde mir ein bisschen mehr Verständnis gegenüber Studierende vorstellen oder nicht so direkt die Fehler zu kritisieren + wie zum Beispiel Kubikat Suche

## Konstruktives Feedback

geht individuell auf die Studierenden ein, gibt Hilfestellung aber auch gerechtfertigte Kritik u. konstruktives Feedback

Auf alle Probleme und Fragen wird eingegangen, alles wird wichtig und ernst genommen.

nicht kooperativ weil sehr fordernd für eine Übung mit 5 ECTS-P.

Die LV-Lehrerin hat die Studierenden fair beurteilt und sie konnte ihre Kritik immer erlösen.

### 4. Offene Fragen

#### 4.1) Anmerkungen zur Lehrveranstaltung

LV bietet offenes Forum für ungeklärte Fragen. Unsicherheiten werden beleuchtet und aufgeklärt. Mit viel Spaß lernt man über eigenes Schreiben zu reflektieren.

sehr hilfreiche Lernhaltung  
anspruchsvolle Lehrveranstaltung  
insgesamt sehr gute Lernhaltung

Sollte unbedingt dauerhaft als Pflichtlehrveranstaltung im LV-Programm aufgenommen werden, damit jeder Studierende die Chance hat gemeinschaftl. Schreiben strukturiert zu lernen und zu üben.

sehr strenges Lektorat der Texte → sehr gut  
Ich habe noch nie so konkrete Anmerkungen im Text bekommen → eine Verbesserung der HÜ ist notwendig, damit Werk steht → das ist sehr motivierend, man wird nicht auf eine Seite  
2. 1. 2016

Sollte ergänzend zum Tutorium des FS-1 als weiterführende Übung verpflichtend sein.  
Sehr hilfreich!

Sollte für alle Studierenden in der Anfangsphase des Studiums verpflichtend sein. Sehr gute Vermittlung. Immer sympathisch!

LV sollte Pflichtveranstaltung im Lehrplan werden

Diese Lehrveranstaltung erweist sich als sehr hilfreich und motivierend für alle Studierenden die sich näher mit dem wissenschaftlichen Schreiben auseinandersetzen möchten.  
Ich bin froh, dass eine solche LV am Institut für Kunstgeschichte angeboten wird.

Die Konditionen bot die Möglichkeit die Inhalte leichter mitzubringen (z.B. durch Interviews an bestimmten Fragestellungen).

~~sehr gute Gruppendynamik~~ Blockseminar ist gut, besser fände ich ein regelmäßigen Termin pro Woche -> so ist man mehr in der Übung und konsistent am Arbeiten

- evtl. mehr Fokus auf das tatsächliche Schreiben (Schreibstil etc.) legen
- Themen einschränken (Gliederung; Inhaltsverzeichnis; weniger ~~formales~~ • formales)

Ich glaube man sollte sich auch auf Formidierungseisen mehr konzentrieren, das Bowers auch gut, manche Referate kürzer zu sein für Kunsthistoriker halten oder mit anderen Themen zu ersetzen. \*

lange Blöcke am Samstag - vielleicht besser aufteilen - weniger Stunden ~~pro Einheit~~ pro Einheit - die Mauseuhaltung am Ende des Tages war sehr schwach.

Zu viele, zu lange Referate, viele Referatsthemen ~~hat~~ wurden durch die Zeitangabe unnötig in die Länge gezogen

Sehr hilfreich für Studierende, die gerade im Schreibprozess stecken. Hatte - im positivsten Sinne - etwas von einer Selbsthilfegruppe.

Sollte schon zu Studienbeginn, vor dem 1. Seminar, in dem eine schriftliche Arbeit zu schreiben ist, angeboten werden.

Inhalte, die bekannt sind, werden strukturiert angeboten; prakt. Übungen mit Notendruck → s. Hausarbeiten

Die Lehrveranstaltung sollte als Pflicht angeboten werden, da es wirklich das wissenschaftliche Schreiben gut erklärt und zeigt, dass man es lernen kann & man nicht den Kopf in den Sand stecken muss.

#### 42) Anmerkungen zur/zum Lehrenden

Lehrende ist offen auf Fragen und teilt gerne ihre Erfahrungen mit den Studierenden. Mit <sup>weitem</sup> Inhalt interessanter + teilweise lustigen Anekdoten <sup>unternimmt</sup>.

Sehr guter Umgang mit Studierenden  
kümmt sich um die Anliegen, motivierend  
kompetent

Versteht, wo die Probleme Studierender beim wissenschaftlichen Schreiben liegen und hilft dort weiter, ist: profitieren sehr von der reichen Erfahrung der Lehrenden!

Begegnung auf Augenhöhe  
sehr gut finde ich, dass das "Du"-Wort angeboten wurde  
Text-Feedback ist streng, aber ehrlich → das ermöglicht den Fortschritt

Überaus kompetent und sehr motivierend.  
Präzise Beurteilung + konstruktives Feedback.

Sehr gut

Frau Weigel ist eine Expertin in ihrem Fach. Sie vermittelt die wesentlichen Inhalte sowie Tipps & Tricks zum wissenschaftlichen Schreiben anschaulich und motiviert die Studierenden.

Außerdem liegt sie sehr motivierend, ehrlich, direkt und hilfsbereit → perfekte Voraussetzungen für eine so praxisorientierte Übung.

super aufbauend, hilfsbereit, humorvoll -> Seminar hat einfach Spaß gemacht weil die Atmosphäre so entspannt und persönlich war

- sehr motiviert
- gut vorbereitet

Eigene Referat über Inhaltsverzeichnis oder Mindmaps würde ich mit anderen Themen ersetzen

Sehr viele persönliche Erfahrungsberichte -> dadurch Arbeitsklima sehr angenehm, manchmal Themen zu lang besprochen

Sehr engagiert und motiviert!

Mom meint, dass die VA-Leiterin einen großen Erfahrungsschatz mitbringt, sowohl als Wissenschaftlerin, als auch als Lehrerin für wissenschaftliches Schreiben.

unfaire Benotung der Hausarbeiten -> keine Nachvollziehbarkeit u./od. Vergleichbarkeit m. and. Stud.

Huberta animiert alle Mitzumachen und durch ihre eigenen Erfahrungen wurde der Unterricht sehr locker & angenehm. Sie kann auch sehr gut erklären & achtet darauf, dass ihr jeder folgen kann.

43) Anmerkungen zu den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Raum, Technik, Tutorium, E-Learning, Mitstudierende etc.)

Blockveranstaltung sehr angenehm. Raum + Technik verlässlich. E-learning sehr praktisch um Inhalte zu vertiefen und Überblick über LV <sup>zu</sup> behalten

~~Als~~ Ich bin voll berufstätig, daher kommen mir Blockveranstaltungen an den Wochenenden (aber generell) sehr entgegen. Da sämtliche Informationen via E-learning auch online und damit ortsunabhängig und jederzeit abrufbar sind auch.

Seminarraum 3 ist dunkel → für eine Blocklehreveranstaltung die einen Tag dauert ungeeignet  
Moodle wurde sehr gut genutzt; Aufgaben/Info-Material wurde dort bereitgestellt

OK, spielerisch in diesem Fall keine wirkliche Rolle.

Alle formulierten Bedingungen waren in Ordnung. Die Studierenden waren durchwegs motiviert und die Atmosphäre war angenehm (~~MitarbeiterInnen~~ Es überleben alle mit.)

sehr gute Gruppendynamik; Engagement von allen Mitstudierenden sehr hoch gewesen, Seminarräume sind mit nötiger Technik gut ausgestattet → gibt nichts zu bemängeln

hat alles einwandfrei funktioniert

↳ wäre nett auch ein bisschen was abzurufen zu machen aber verstehe es ist unmöglich.

hat alles gepasst!

Alles einwandfrei - danke an Dr. Engel!

E-Learning funktioniert gut.

Raumsituation nicht immer optimal; SR 3 finstler und stickig

nette Gruppe

Raum & Technik OK

Die Rahmenbedingungen wurden vorab auf Moodle gestellt (Termin etc.). E-Learning wurde zur Gänze zur Verfügung gestellt & auch über den Lehrstoff hinaus.

4.4) Deckt der Fragebogen die wichtigsten Qualitätskriterien ab? Ergänzungsvorschläge?

Ja.

Ja.

Frage: Sollen diese Lehraussagen wiederholt werden? Ja!

— JA

ja,!!

Ja.

ja