

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*



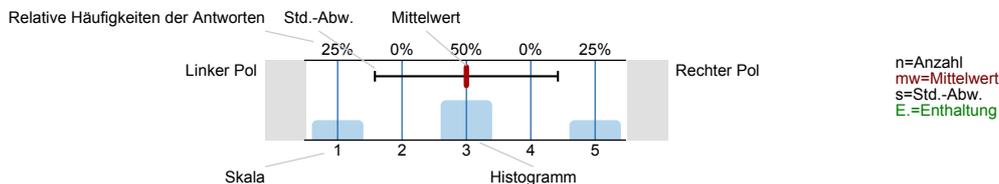
# Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

Übung: Wissenschaftliches Schreiben: Frust oder Lust? - 'Schreibwerkstatt für KunsthistorikerInnen  
(12S-08-080112-01)  
Erfasste Fragebögen = 19

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



### 1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

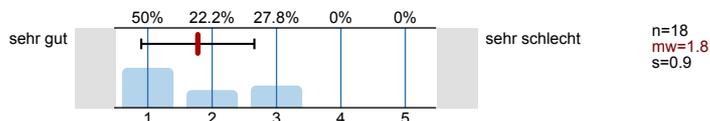
1.1) Geschlecht

weiblich  100% n=19

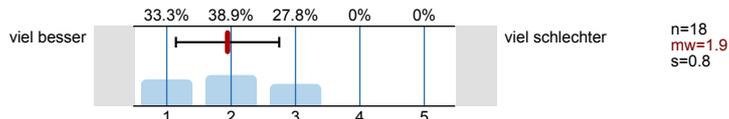
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)

Pflicht  15.8% n=19  
 Inhalt, Interesse  94.7%  
 VortragendeR  15.8%  
 Termin, Zeit  21.1%  
 Sonstiges  15.8%

1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für



### 2. Studienspezifischer Fragenteil

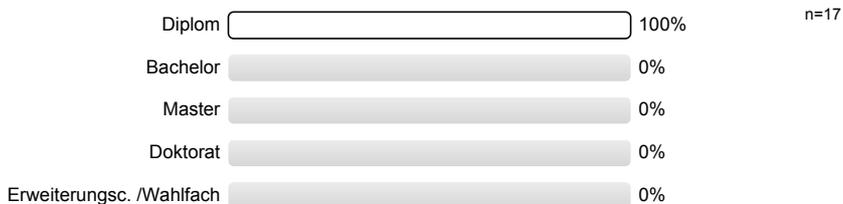
2.1) Alter

<20  0% n=19  
 20-30  84.2%  
 31-40  10.5%  
 41-50  0%  
 51-60  5.3%  
 >60  0%

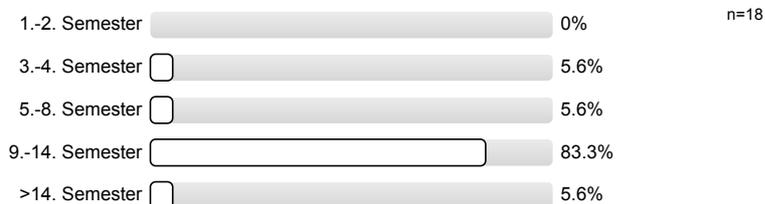
2.2) Folgendes trifft auf mich zu (Mehrfachnennungen möglich)

Ich habe bereits ein Studium abgeschlossen  5.3% n=19  
 Ich habe bereits eine Berufsausbildung abgeschlossen  26.3%  
 Ich studiere Kunstgeschichte als Zweitstudium  5.3%

2.3) Angabe zur Studienrichtung



2.4) Semester in dieser Studienrichtung



2.5) Sind Sie während des Semesters berufstätig?

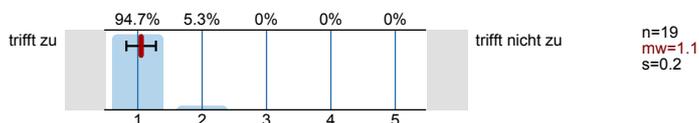


2.6) Wenn ja, in welchem Umfang (Stunden/Woche)?

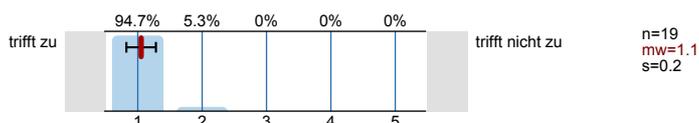


3. Fragen der Studienprogrammleitung

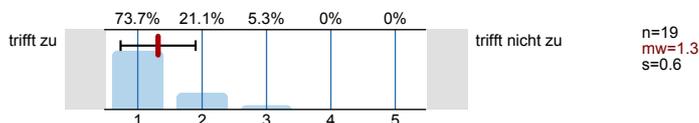
3.1) Die/der Lehrende ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



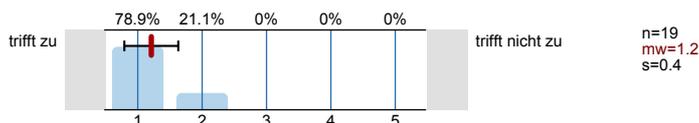
3.2) Der/die Lehrende engagierte sich bei der Lehrtätigkeit



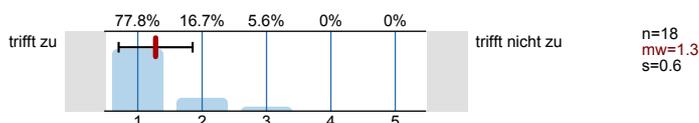
3.3) Die/der Lehrende hat mich gut betreut bzw. betreut mich gut (Hilfestellung für Referate und/oder die schriftliche Arbeit).



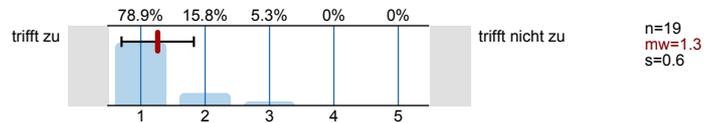
3.4) Die/der Lehrende gibt hilfreiche Rückmeldungen und Ergänzungen zu den Beiträgen der Studierenden



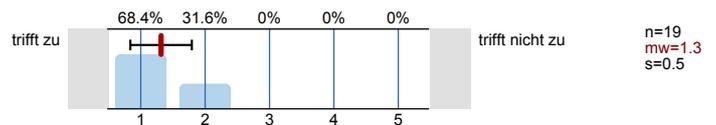
3.5) Die/der Lehrende ist im Umgang mit Studierenden fair und kooperativ



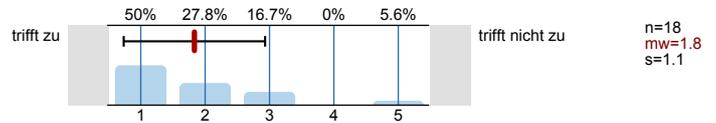
3.7) Die/der Lehrende fördert aktive Mitarbeit und Fragen



3.8) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert



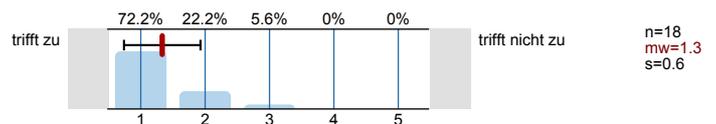
3.9) Veranstaltung motiviert mich bei der Weiterführung meines Studiums



3.10) Das Verhältnis von Referat und Diskussion ist ausgewogen

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.11) Die Beurteilungskriterien wurden im Rahmen der Lehrveranstaltung hinreichend erklärt



3.12) Sollten Lehrveranstaltungstermine entfallen sein, geben sie bitte an, wie viele Termine entfallen sind

1  100%

n=1

3.13) Sofern Termine entfallen sind, wurden sie ersetzt?

ja, immer  75%

meistens  0%

selten  0%

nie  25%

n=4

# Profillinie

Teilbereich: SPL008 - Kunstgeschichte ...

Name der/des Lehrenden: Univ.-Ass. Mag. Mag. Dr. Huberta-Alexandra Weigl

Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Wissenschaftliches Schreiben: Frust oder Lust? - 'Schreibwerkstatt für KunsthistorikerInnen  
(Name der Umfrage) (12S-08-080112-01)

## 1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für		n=18 mw=1.8
1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für		n=18 mw=1.9

## 3. Fragen der Studienprogrammleitung

3.1) Die/der Lehrende ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet		n=19 mw=1.1
3.2) Der/die Lehrende engagierte sich bei der Lehrtätigkeit		n=19 mw=1.1
3.3) Die/der Lehrende hat mich gut betreut bzw. betreut mich gut (Hilfestellung für Referate und/oder die schriftliche Arbeit).		n=19 mw=1.3
3.4) Die/der Lehrende gibt hilfreiche Rückmeldungen und Ergänzungen zu den Beiträgen der Studierenden		n=19 mw=1.2
3.5) Die/der Lehrende ist im Umgang mit Studierenden fair und kooperativ		n=18 mw=1.3
3.7) Die/der Lehrende fördert aktive Mitarbeit und Fragen		n=19 mw=1.3
3.8) Die Lehrveranstaltung ist gut organisiert		n=19 mw=1.3
3.9) Veranstaltung motiviert mich bei der Weiterführung meines Studiums		n=18 mw=1.8
3.10) Das Verhältnis von Referat und Diskussion ist ausgewogen (*)		n=0
3.11) Die Beurteilungskriterien wurden im Rahmen der Lehrveranstaltung hinreichend erklärt		n=18 mw=1.3

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.



DIDAKTISCH SEHR GUT AUFBEREITET  
EINSATZ VON MOODLE - TRANSPARENTE KOMMUNIKATION  
BITTE MEHR SOLCHE LEICHTER / WEITERFÜHRENDE HINWEISE, MATERIAL  
VERFÜGBAR

SOLLTE FIX FÜR STUDIENANFANGER IN DEN STUDIENPLAN  
AUFGENOMMEN WERDEN.

Hat mir so sehr geholfen, ohne diese Übung hätte  
ich große Probleme mit der Fertigstellung meines  
Diplomarbeit. Wird mir auch für mein weiteres Leben

SOLLTE VERPFLICHTEND IM 1. STUDIENABSCHNITT ANGE-  
BOTEN WERDEN

wäre sinnvoll im 1. Studienabschnitt

Die Lehrveranstaltung hat mir bei meinem Studium und für  
meine Diplomarbeit sehr viel geholfen. Eine LV, die jeder Student und  
Studentin am Anfang des Studiums besuchen können sollte, da  
sie Grundlagenwissen gut vermittelt.

Sehr hilfreich für die Organisation von sehr. Arbeiten =>  
wäre toll, wenn wir diese Übung bereits am Anfang des  
Semesters besuchen hätten können!

DIE LV VERANLASST DEN STUDIERENDEN SCHON MIT SEINER ABSCHLUSSARBEIT INTENSIVER ZU BESCHÄFTIGEN. AUCH DER INPUT VON WAGEN ZEITPLANUNG IST SICHER FÜR VIELE WICHTIG. LEIDER IST DAS FEEDBACK BEE. SCHREIBSTIL ETWAS DEMOTIVIEREND U. SUBJEKTIV. DAS SELBSTBEWUSSTSEIN WIRD NICHT GESTÄRKT

Sollte am Anfang des Studiums angeboten werden. Gut auch als Pflichtfach.

sehr hilfreich für die Schreibarbeit / Diplomarbeit sollte in den allgem. Lehrplan hinein genommen werden  
motivierend

sehr hilfreich & nützlich

4.2) Anmerkungen zur/zum Lehrenden

Die Lehrende bemüht sich sehr ihre Inhalte zu vermitteln.

Die Arbeitsaufgaben werden von ihr klar vermittelt. Eventuell sollten mehrere Systeme zum Schreiben angeboten werden, die es versch. Typen unter Studenten gibt.

~~MANCHE DINGE (LIEB ZU VERMEIDEN)~~  
ZU TEIL WURDEN AM ABEND / NACHMITTAG VOR DER ÜBUNG NOCH ZUSÄTZLICHE AUFGABEN FÜR DEN NÄCHSTEN TAG VERLANGT. DAS IST ETWAS ZU VIEL VERLANGT. DAMAN SÖTTIC

SEHR ENGAGIERT, HILFSBEREIT, #  
GIBT VIELE HILFREICHE TIPPS AUS PRAXIS

SEHR BEMÜHT.

LV KÖNNTE BESSER AUF DIPLOM- / MASTERSTUDENTEN ZUGESCHNITTEN WERDEN, WAS DIE ÜBUNGEN BETRIFFT ZB. RECHTSCHREIBUNG & FORMULIERUNG SOLLTEN BEHERRSCHT

I ♥ Huberta Weigl - Alles perfekt!

Die Professorin ist gut organisiert, hilfsbereit und bemüht jedem das Rüstzeug für eine gute Abschlussarbeit zu vermitteln.

DAS VERHÄLTNISS ZU DEN STUDIERENDEN IST SEHR KOLLEGIAL, KEINE SONDER ETWAS UNKLARES ZU SAGEN UND SCHWÄCHEN ZUZUGEBEN. LEIDER FEHLT AB U.ZU DER BEZUG ZUR DIPLOMARBEIT (Z.B. ZITIERREGELN TÜGEN ZWAR BEI ANDEREN PUBLIKATIONEN EGAL SEIN, BEI DER DIPLOMARBEIT ABER NICHT - NEUE MEDIEN SIND IN DIESEM BEZUG AUCH NICHT RELEVANT)

moderiert,  
hilfsbereit,  
sehr engagiert

sehr engagiert! super! sehr gut erreichbar! (e-mail!)

<sup>4.3)</sup> Anmerkungen zu den Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (Raum, Technik, Tutorium, E-Learning, Mitstudierende etc.)

Moodle ist oft schwer zu bedienen und unübersichtlich.  
Der Blog-Modus sollte nicht für jeden sichtbar sein.

GUT IST DASS IN GRUPPEN GEARBEITET WIRD UND  
DIE INTERAKTION UNTEREINANDER (FORUM, MOODLE) SEHR  
HOCH IST.

EINSATZ V. MOODLE  
ALLES OK!

super Gruppe, beste Übung 4-er!

Modell hat uns bei der Durchführung der LV sehr gut unterstützt.

Moodle → tolles Medium für die Kommunikation innerhalb der LV-Teiler

ÜBER MOODLE SEHR ZÄSICHE U. GUTE BETREUUNG ERMÖGLICHT.

positiver Einsatz von Moodle (unterstützend!)  
Lernstudienanforderung

moodle - Plattform → hat sehr gut funktioniert

4.4) Deckt der Fragebogen die wichtigsten Qualitätskriterien ab? Ergänzungsvorschläge?

PUNKT 3.6. ERKLÄRT SICH NICHT, WORAUF BEZIEHT SICH  
DIESER PUNKT

3.6 IST NICHT EINDEUTIG ERSICHTLICH, AUF WELCHE  
FRAGEN SICH DIESEN PUNKT BEZIEHT.

Teilweise unverständlich!



ja



Punkt 3.6. ist nicht eindeutig! Worauf bezieht sich diese Erläuterung? Falls dieser Punkt allgemein zu beantworten ist, wäre Punkt 4.1. unnötig!